

Titre de la réunion	Rencontre MRC & Municipalités
Date et heure de la convocation	05 décembre 2024, 14h (heure de l'Est)
Lieu	126, rue Olivier, Laurier-Station (Bureaux MRC)
Réunion(s) précédente(s) :	N/A
Présence(s)	<p>Monica Normand (MN) Laurie-Jade Mendez (LJM) Éric Poulain (proprio 1) Sébastien Bilodeau (proprio 2) Jean-François Messier (Issoudun) André Leclerc (Saint-Édouard) Stéphane Dion (Sainte- Croix) Mathieu Gagné (MRC) Daniel Turcotte (MRC) Denis Paquet (UPA Nord)) Mathieu Roy (UPA Sud) Maurice Lemay Jean-Olivier Brassard Jean-Pierre Ducruc Roger Pelletier (Club de Quad) ??? (Environnement)</p>
Absence(s)	<p>Josée Breton Stéphane Bergeron Julien Nadeau Marc-Antoine Duchesne Pierre-Luc Daigle</p>
Ouverture de la séance	Par MN à : 19h

Tâches / Enjeux / Questions	Description	Responsable	Échéance
Lien pour le registre des évaluations environnementales	<ul style="list-style-type: none"> Ajouter le lien pour le registre des évaluations environnementales dans la présentation : https://www.ree.environnement.gouv.qc.ca/projet.asp?no_dossier=3211-12-266 	MN	N/A
BABE : février 2026	<ul style="list-style-type: none"> Aucune question supplémentaire pour la procédure environnementale 	INNERGEX	N/A
Suivant les forages géotechniques, est-ce qu'il peut y avoir des changements à la configuration? <i>André Leclerc (Saint-Édouard)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Non, les forages prévus en décembre sont des forages préliminaires pour évaluer le territoire à grande échelle. Des forages de construction seront nécessaires pour valider le sol/roc aux emplacements précis des éoliennes. 	LJM	N/A
Est-ce que chaque site est évalué séparément par la CPTAQ? <i>Denis Paquet (UPA Nord)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Oui, la CPTAQ évalue chaque éolienne individuellement, en tenant compte des spécificités de chaque site. 	LJM	N/A
Est-ce que la CPTAQ peut refuser le projet en entier?	<ul style="list-style-type: none"> Ce n'est encore jamais arrivé pour des parcs éoliens au Québec. 	LJM	N/A
Est-ce que le projet pourrait devenir plus gros? <i>Jean-François Messier (Issoudun)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Non, le contrat avec Hydro-Québec a été signé à 100 MW Pour ajouter des éoliennes, un autre contrat serait nécessaire avec HQ 	LJM	N/A

Tâches / Enjeux / Questions	Description	Responsable	Échéance
Commentaire positif sur la collaboration entre les propriétaires et Innergex pour déterminer la position des chemins <i>Éric Poulain (proprio 1)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Intervention positive par E. Poulin expliquant le processus collaboratif entre les propriétaires et Innergex, de façon à s'entendre sur les positions optimales des infrastructures. 	LJM	N/A
Est-ce que la nouvelle réglementation (300m de distance avec un agriculteur propriétaire) augmente la flexibilité des positionnements? <i>Leclerc (Saint-Édouard)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Oui, environ 50% des éoliennes auraient été positionnées dans le milieu d'un champ sans la nouvelle réglementation, créant des pertes supplémentaires. 	LJM	N/A
Est-ce que la CPTAQ prend en compte les chemins en « L »? <i>Denis Paquet (UPA Nord)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Oui, si les chemins permanents créent des îlots agricoles, ceux-ci sont considérés comme des pertes additionnelles. Grâce à la nouvelle réglementation et à l'optimisation, peu de chemin en « L » sont présents dans la configuration. 	LJM	N/A
Distinction entre les habitations et les bâtiments agricoles? <i>André Leclerc (Saint-Édouard)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Oui, les habitations « habitées » sont toutes à plus de 700m (en moyenne à 900m) des éoliennes Les bâtiments connexes (agricoles, cabanes à sucre, etc.) respectent une norme « élevée » de l'industrie, soit 300m des éoliennes (autre projet du concurrent : 220m). 	LJM	N/A
Commentaire positif sur le positionnement des chemins sur terres non-biologiques <i>Éric Poulain (proprio 1)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Autre intervention positive par E. Poulin expliquant le choix de mettre les chemins sur des terres non-biologiques, lui permettant d'exploiter une tranche de terre biologique non-exploitées. Enjeux du MAPAQ, mitigés par un positionnement des nouveaux chemins permanents (en collaboration avec les propriétaires) 	LJM	N/A

Tâches / Enjeux / Questions	Description	Responsable	Échéance
Questions sur le montage financier	<ul style="list-style-type: none"> • Confirmation que les revenus sont un atout pour d'autres financements. <i>Daniel Turcotte (MRC)</i> • Comment les 225M\$ de dette sont remboursés? <i>Éric Poulain (proprio 1)</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ Remboursés directement par les revenus du parc • Quel rendement et quel facteur d'utilisation ont été utilisés? <i>Mathieu Roy (UPA Sud)</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ 10% de rendement et 30% d'utilisation • Confirmation par le préfet que les conclusions de leur « due-diligence » avec des firmes externes étaient très positives envers la rentabilité du projet. <i>Stéphane Dion (Sainte-Croix)</i> • Tous les montants des compensations (municipales et propriétaires) sont indexés 	MN	N/A
Quels seront les investissements dans la région? <i>Sébastien Bilodeau (proprio 2)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Plusieurs investissements structurants sont à envisager : transport collectif, hébergements sociaux, coopératives, services communautaires, etc. • Partenariat avec le Connectif des Sommets pour maximiser les retombées économiques dans la grande région 	MRC & Municipalités	N/A
Est-ce que le modèle de turbine peut affecter le rendement? <i>Denis Paquet (UPA Nord)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Évidemment, le choix final du modèle de turbine dépend de nombreux facteurs, mais doit considérer une rentabilité optimale du projet. • La rentabilité devra être validée quel que soit le scénario final 	LJM	N/A
Tournée des écoles <i>Jean-François Messier (Issoudun)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Une tournée des écoles est prévue dans le futur (2025) dans le but d'éduquer les enfants sur les énergies renouvelables. • Quoique polarisant, Innergex croit et est fière du projet et désire expliquer aux enfants la réalité de l'environnement qui les entoure. • Invitation de venir présenter le projet et les énergies renouvelables dans les parcs, les parties de baseball, etc. <i>Jean-François Messier (Issoudun)</i> • Implication nécessaire du Centre d'étude collégial pour promouvoir les programmes connexes au projet. <i>Stéphane Dion (Sainte-Croix)</i> 	MN	N/A
Portes ouvertes 2025	<ul style="list-style-type: none"> • Proposition d'organiser des portes ouvertes en février 2025 pour présenter la configuration ajustée aux citoyens. • Approche conviviale; formule 5 à 7 ou Raisins & Fromages, par exemple. 	INNERGEX	N/A

Tâches / Enjeux / Questions	Description	Responsable	Échéance
Choix de l'éolienne par rapport au poids	<ul style="list-style-type: none"> • Questionnements et préoccupations par rapport au poids de l'éolienne, de la méthode d'ancrage (pieux vs fondation), mettant à risque la nappe phréatique et la sécurité des infrastructures. • Les forages géotechniques et les études avancées lors de la phase de construction permettent de mitiger les impacts et les risques. 	LJM	N/A

Varia	N/A
--------------	-----

Levée de la réunion	Par MN à : 20h45
----------------------------	------------------

Prochaine réunion	Mai 2025
--------------------------	----------